

Критерии и показатели оценивания ответа на вступительном экзамене по специальности поступающих в аспирантуру Исторического факультета МГУ

Вступительный экзамен по специальности 5.10.3. «Виды искусств (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура)» в аспирантуру Исторического факультета проводится в устной форме и состоит из 2х вопросов и собеседованию по реферату (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя). Ответ поступающего в аспирантуру оценивается по 10-балльной шкале.

	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
Минимальный уровень знаний	1	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	2	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
Низкий уровень знаний	3	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	4	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».

Средний уровень знаний	5	<p>Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».</p>
	6	<p>Даны ответы не на все основные вопросы: продемонстрировал фрагментарное и неточное знание фактического материала; отрывочные и неуверенные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны ответы не на все дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный текст, в котором нет обозначения исследовательской задачи, а аргументация отдельных положений поверхностна, выводы отсутствуют, либо не вытекают из основной части. Абитуриент дал фрагментарные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
Достаточный уровень знаний	7	<p>Даны неполные ответы на основные вопросы: продемонстрировал поверхностное знание фактического материала; неполное с неточностями знание историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано слабое умение четко, грамотно и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный, однако не имеющий стройной структуры и системы аргументации текст, содержащий нечетко сформулированные цель и предмет исследования, основные выводы. Абитуриент дал краткие ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
	8	<p>Даны в целом полные ответы на основные вопросы: продемонстрировал владение фактическим материалом; знание основной историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано умение логично строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный текст, содержащий сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент в целом дал обоснованные ответы на вопросы по теме и тексту реферата</p>
Высокий уровень	9	<p>Даны полные ответы на все основные вопросы: продемонстрировал владение фактическим материалом; знание проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны в целом полные</p>

знаний		<p>ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано умение четко и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный текст, содержащий четко сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент дал полные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
	10	<p>Даны полные четкие развернутые ответы на все основные вопросы; продемонстрировал свободное владение фактическим материалом; исчерпывающее знание и понимание методологических проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов; дал полные обоснованные ответы на дополнительные вопросы; продемонстрировал умение четко, грамотно и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный и квалифицированно представленный текст, содержащий четко сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент дал полные развернутые обоснованные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>